

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

ANKARA BATI

5. SULH HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2025/1132 Esas

KARAR NO : 2026/188

HAKİM : Feza Nur 252

KATİP : Çiğdem 256

VASİ : AHMET E - 3538 -Demetevler Mah. 357 Cad. Y
Yenimahalle/ ANKARA

HÜKÜMLÜ : ABDULKADİR E - 0586 -Maraşal Çakmak Mah. Yavuz. Cad.
Ö Sincan/ ANKARA

TALEP EDEN : MUĞLA AÇIK CEZA İNFAZ KURUMU MÜDÜRLÜĞÜ -

DAVA : Vesayet

DAVA TARİHİ : 08/08/2025

KARAR TARİHİ : 17/02/2026

GEREKÇELİ KARARIN

YAZILDIĞI TARİH : 27/02/2026

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Muğla Açık Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'nün 08/08/2025 tarihli ve 2025/21413 sayılı yazıları ile hükümlü Abdulkadir E'e vasi atanması talep ve ihbar edilmiştir.

Hükümlü tarafından kendisine vasi olarak babası Ahmet E'in atanmasını talep ettiği anlaşılmıştır.

Dava, 4721 sayılı TMK'nın 407. maddesine istinaden hükümlüye vasi atanmasına ilişkindir.

4721 sayılı TMK'nın 407. maddesinin, "Kesinleşmiş hapis cezasının infazı amacıyla ceza infaz kurumunda bulunan ergin bir kişi, isteği üzerine kısıtlanır veya kendisine kayyım atanır.

Toplam beş yıl veya daha fazla kesinleşmiş hapis cezasının infazı amacıyla ceza infaz kurumunda bulunan ergin bir kişi, isteği bulunmasa dahi kişiliğinin veya malvarlığının korunması bakımından gerekli görülmesi hâlinde kısıtlanabilir. Cezayı yerine getirmekle görevli makam hapis cezasının infazına başladığını derhâl vesayet makamına bildirir.

Vesayet makamı karar vermeden önce hükümlüyü dinler.

Bu Kanunun kayyımlığa ilişkin hükümleri niteliğine uygun düştüğü ölçüde bu madde için de uygulanır.

" şeklinde düzenlenmesi karşısında, hükümlünün hapis cezasının kesinleştiği ve halen anılan cezanın infazının yerine getirildiği, hürriyeti bağlayıcı ceza miktarına göre, hükümlüye 4721 sayılı TMK'nun 407. maddesi gereğince vasi tayini gerektiği anlaşılmakla aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM : Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

1-4721 sayılı TMK'nın 407. maddesi uyarınca **DAVANIN KABULÜNE,**

0586 TC kimlik numaralı ABDULKADİR E'in 4721 sayılı TMK'nın 407. maddesi gereğince KISITLANMASINA, kendisinin anılan Kanun'un 419/son maddesi gereğince,

3538 TC kimlik numaralı AHMET E'in VELAYETİ ALTINDA BIRAKILMASINA,



2-Kısıtlı adayının maaşı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye **İZİN VE YETKİ VERİLMESİNE**,

Velinin, velayet hükümlerine istinaden kısıtlı ile ilgili hesap vermesine yer olmadığına,

Velinin velayeti altındaki kimseleri temsil ve sevk ve yönetiminin denetim dışında bulunması sebebi ile 4721 sayılı TMK'nın 327 ve 356. maddeleri ayırık olmak üzere velinin kısıtlı ile ilgili yapacağı iş ve işlemler için ayrıca hakim iznine gerek bulunmadığına ve bu yönde izinli sayılmasına,

Hükümlü adına avukat tutmak ve açılan davaları takip etmek üzere velinin Mahkememizden izin ve yetki almasına yer olmadığına, yapılacak işlemlerde kendisi yetkilidir.

Hükümlü adına banka şubelerinden hesap açma kapama para çekme işlemleri velinin Mahkememiz iznine tabi olmadığı için gerekli işlemleri yapabilmek için kendisi yetkilidir.

Hükümlü adına araç alma araç satma gibi işlemleri velinin Mahkememiz iznine tabi olmadığı için gerekli işlemleri yapabilmek için kendisi yetkilidir.

3-Hükümlünün Denetimli Serbetlikten yararlanması veya tahliye olması halinde 4721 sayılı TMK'nın 471. maddesi gereğince vesayet durumunun kendiliğinden ortadan kalkmış sayılacağına,

4-Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

5-4721 sayılı TMK'nın 421/2. maddesi gereğince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,

6-Kararın bir örneğinin hükümlünün cezasının infaz edildiği ceza infaz kurumu müdürlüğüne gönderilmesine,

7-Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili Türk Medeni Kanunu'nun Velayet, Vesayet ve Miras Hükümlerinin Uygulanmasına İlişkin Tüzük'ün 16. maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde kısıtlının malvarlığının mevcut olup olmadığının vasi tarafından mahkememize **BİLDİRİLMESİNE**, vasinin kabul edilebilir engel bir durumu bulunduğu yeniden bir ay ek kesin süre **VERİLMESİNE**, mal varlığı ve geliri olduğu takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz **ETMESİNE**; vesayetin denetim altına alınıp alınmayacağına buna göre **DEĞERLENDİRİLMESİNE**; denetime tabi görüldüğünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi **GEREKTİĞİNE**,

8-Davanın mahiyeti itibariyle harç alınmasına yer olmadığına, yargılama giderlerinin 6100 sayılı HMK'nın 325. maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların yokluğunda kısıtlılık açısından, kısıtlama (vesayet altına alınma) kararına karşı tarafların yokluğunda, 6100 sayılı HMK'nın 345. maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, vasinin şahsı yönünden ise 4721 sayılı TMK'nın 422, 425 ve 488. maddeleri gereğince tebliğinden ve ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 17/02/2026

Katip 238386

 **e-imzalıdır**

Hakim 216462

 **e-imzalıdır**

